



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom SOHO d.o.o. u stečaju Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB 06302402925, odlučujući o nagradi stečajne upraviteljice, 06. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

I – Stečajnoj upraviteljici Julki Bandić iz Osijeka, Stjepana Radića 14, OIB 04946287686, određuje se nagrada za obavljenju stečajno upraviteljsku službu u iznosu **6.000,00** kn bruto uz pripadajući doprinos za zdravstvo od 7,50%.

II – Stečajnoj upraviteljici odobrava se stvarni trošak na ime uporabe vlastitog automobila u službene svrhe u ukupnom iznosu 1.296,00 kn neto, kao i isplata iznosa od 450,24 kn na ime obveza stečajne mase koje je financirala vlastitim sredstvima.

III – Odmjerena nagrada i stvarni troškovi iz točke I i II ovog rješenja imaju se isplatiti iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnoga postupka te se nalaže računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku obaviti isplatu po pravomoćnosti ovog rješenja na račun stečajne upraviteljice IBAN HR80 2500 0093 1200 25348, otvoren kod Addiko bank d.d.

IV – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-197/2021-13 od 08.07.2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SOHO d.o.o. Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB 06302402925, te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Julka Bandić iz Osijeka.

2. Tijekom stečajnog postupka utvrđeno je da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka pa je rješenjem posl.br. St-197/2021-35 od 05.04.2022. stečajni postupak obustavljen i zaključen zbog nedostatnosti stečajne mase na temelju odredbe čl. 293 st.1 Stečajnog zakona.

3. Nakon zaključenja postupka, stečajna upraviteljica podnijela je sudu prijedlog da joj se za obavljene poslove odredi nagrada i naknada stvarnog troška

kojeg je imala radi uporabe vlastitog vozila u službene svrhe te da joj se odobri isplata troškova koje je financirala vlastitim sredstvima.

4. Odredbom čl. 94 st. 1 i 2 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a nagradu rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Odredbom čl. 5 st. 1 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje Uredba) određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. Odredbom čl. 7 Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima.

8. Analizom citiranih odredbi, proizlazi da se visina nagrade stečajnim upraviteljima utvrđuje uzimajući u obzir 2 kriterija: obujam i složenost svih obavljenih poslova i vrijednost unovčene stečajne mase.

9. S obzirom da stečajna upraviteljica nije obavljala radnje unovčenja stečajne mase jer stečajni dužnik nije imao imovine, zbog čega je i donesena odluka o obustavi i zaključenju stečajnog postupka radi nedostatnosti stečajne mase, po ocjeni ovog suda, u tom slučaju pripada joj pravo na jednokratnu nagradu koja bi se mogla odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja, propisanih odredbom čl. 4 Uredbe.

10. Tom odredbom propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000 do 20.000 kn, a prema čl. 15 Uredbe određeno je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, tj. iznosi prije odbitaka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza i drugih naknada.

11. U ovom stečajnom postupku stečajna upraviteljica obavila je sljedeće radnje: prikupila i pregledala raspoloživu poslovnu dokumentaciju dužnika, sačinila o tome pisano izvješće i dopunu izvješća, ispitala ukupno 6 prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika, aktivno sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu, ročištu radi saslušanja bivšeg zakonskog zastupnika dužnika, a u cilju pribavljanja preostale poslovne dokumentacije i podataka o imovini i ročištu vjerovnika na kome je utvrđena nedostatnost stečajne mase. Stečajna upraviteljica uredno je podnosila izvješća o stanju stečajne mase i tijeku stečajnog postupka.

12. Imajući u vidu poslove koje je stečajna upraviteljica obavila, ocjena ovog suda je da se radi o manje složenim poslovima i da je iznos odmjerene nagrade od 6.000,00 kn primjeren pa je valjalo odlučiti kao pod točkom I izreke rješenja na temelju odredbe čl. 94 st 1 i 2 SZ-a te čl. 4 Uredbe.

13. U odnosu na zahtijevani stvarni trošak, sud je utvrdio da je zahtjev osnovan. Naime, stečajna upraviteljica zatražila je da joj se odobri stvarni trošak u ukupnom iznosu od 1.296,00 kn koji se odnosi na izdatke koje je imala kao putni trošak na relaciji od mjesta prebivališta Osijek do sjedišta suda Slavonski Brod i natrag, a radi prisustvovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom dana 26.10.2021., ročištu radi saslušanja zakonskog zastupnika održanom 16.11.2021. te Skupštini vjerovnika održanoj 04.03.2022.

14. Uvidom u cjelokupni stečajni spis, utvrđeno je da je stečajna upraviteljica dana 26.10.2021. sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu pred ovim sudom, dana 16.11.2021. na ročištu radi saslušanja zakonskog zastupnika dužnika te dana 04.03.2022. na Skupštini vjerovnika te je bilo opravdano korištenje vlastitog automobila u službene svrhe na navedenoj relaciji.

15. U odnosu na visinu zatraženog troška, sud je utvrdio da je stečajna upraviteljica pravilno obračunala prijeđenu kilometražu na relaciji Osijek-Slavonski Brod-Osijek (186 km) te je pravilno obračunala i cijenu benzina 2 kn/km, kao i iznos plaćene cestarine (60,00 kn x 3).

16. Iz tih razloga navedeni stvarni trošak valjalo je odobriti i odlučiti kao pod točkom II izreke rješenja na temelju odredbe čl. 94 st. 3 SZ-a.

17. Nadalje, uvidom u priložene račune Hrvatske pošte, račun Agram tis d.o.o. Zagreb br. 32053-H126-12140 od 12.11.2021., račun br. 177971/3130/8 od 16.10.2021. te uplatnicu na iznos od 400,00 kn, koje je stečajna upraviteljica platila gotovim novcem za naknadu za pribavljene podatke Centra za vozila, naknadu za poštarinu, naknadu Zagrebačkoj banci za izvode prometa po računu dužnika i naknadu FINI za pribavu potvrde o blokadi računa, u ukupnom iznosu od 450,24 kn, proizlazi da su navedeni troškovi bili potrebni za vođenje stečajnog postupka, radi utvrđivanja obima i strukture imovine dužnika, a s obzirom da ih je stečajna upraviteljica platila iz vlastitih sredstava, to joj je odobren povrat plaćenoga, pa je odlučeno kao pod točkom II izreke rješenja.

18. S obzirom da u ovom stečajnom postupku nije bilo sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, to je odlučeno da se nagrada i naknada troškova isplati iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka pa je odlučeno kao pod točkom III na temelju odredbe čl. 94 st. 6 SZ-a.

19. Kao pod IV odlučeno je na temelju odredbe čl. 94 st. 4 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 06. svibnja 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb30b-8cdac**

Kontrolni broj: **0e385-e034d-192f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.